

مرکز ملی تحقیقات

راهبردی آموزش پزشکی

طرح پژوهشی

بررسی ثبات نتایج ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان
دانشکده علوم پزشکی اسدآباد نسبت به امتحان پایان ترم
در سال تحصیلی ۹۵-۹۶

دکتر عبدالمطلب صید محمدی



مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی

طرح پژوهشی:

الویت دوم: نیاز سنجی آموزشی

عنوان طرح

بررسی ثبات نتایج ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد نسبت به امتحان پایان ترم در سالتحصیلی ۹۵-۹۶

نام مجری طرح

دکتر عبدالمطلب صید محمدی

نام همکاران طرح

دکتر قربان عسگری

دکتر جواد فردمال

زهرا شریفی

نام موسسه محل انجام طرح

دانشگاه علوم پزشکی همدان

تاریخ

۱۳۹۵

صلى الله عليه وآله

۱. اطلاعات مربوط به طرح پژوهشی:

عنوان به فارسی: بررسی ثبات نتایج ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی
اسدآباد نسبت به امتحان پایان ترم در سالتحصیلی ۹۵-۹۶

• عنوان به انگلیسی:

Study on consanty of assessment of teachers by Asadabad medical sciences faculty's students relative to final exam in ۲۰۱۷

• واژگان کلیدی: ارزشیابی، ثبات نتایج، اسد آباد

• محل انجام طرح: دانشگاه علوم پزشکی همدان، دانشکده علوم پزشکی اسد آباد

• نوع طرح: کاربردی

• مدت زمان کل طرح: یک سال

• روش مطالعه: مداخله ای

• روش اجرای پژوهشی بطور مختصر:

مطالعه حاضر از نوع مطالعات مداخله ای می باشد که با هدف ارزیابی زمان انجام ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان در دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ انجام خواهد شد. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش کل دانشجویان شاغل به تحصیل در دانشکده علوم پزشکی اسد آباد می باشد. این مرکز آموزشی یکی از دانشکده های ده گانه تابعه دانشگاه علوم پزشکی همدان می باشد که در سه رشته کارشناسی پرستاری، کارشناسی بهداشت عمومی و کاردانی فوریت های پزشکی مشغول تربیت نیروی انسانی ماهر جهت کار در مراکز بهداشتی درمانی در سطح کشور می باشد. انتخاب نمونه ها به صورت تمام شماری صورت گرفته که در ان تمام مقاطع تحصیلی مورد بررسی قرار خواهند گرفت. به منظور بررسی تاثیر زمان برگزاری ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان، روش جمع اوری اطلاعات به اینگونه است که در دو ترم تحصیلی متوالی قبل از برگزاری آزمون و پس از برگزاری آزمون از دانشجویان ارزشیابی اساتید انجام می گیرد. زمان نظر سنجی قبل از امتحان یک هفته قبل از اتمام کلاس (قبل از برگزاری امتحان) و زمان نظر سنجی بعد از امتحان از طریق سیستم آموزشی سما و زمانی انجام می گیرد که دانشجو جهت اطلاع از نمره به سایت مربوطه مراجعه خواهد کرد. به دلیل محدودیت های موجود نظر سنجی قبل از آزمون به صورت کاغذ مینا و بار دوم بصورت الکترونیکی انجام می شود. این نظر سنجی ها در بین هر سه دوره پرستاری، هر سه دوره بهداشت عمومی و هر دو دوره فوریت های پزشکی انجام خواهد شد. علاوه بر این اطلاعاتی از قبیل نسبت جنسیتی هر کلاس در هر دوره و ترم، معدل دوره قبل، میانگین نمره درس، نیمسال تحصیلی، متوسط واحد های گذرانده شده، دروس ارائه شده، رشته تحصیلی و خواهد بود. این اطلاعات و اطلاعات مربوط به نظر سنجی دوم در هر دو نیمسال تحصیلی از طریق اداره آموزش دانشکده قابل استحصا بوده و جمع اوری اطلاعات در بار اول (قبل از آزمون) از طریق ارائه پرسشنامه کاغذی کاملاً یکسان با نسخه الکترونیکی خواهد بود. این پرسشنامه ابزار تعریف شده در دانشگاه علوم پزشکی همدان است که در فرم پیوست ذیل نشان داده شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۱۸ سوال است که در یک طیف ۴ گزینه ای شامل عالی، خوب، متوسط و ضعیف عملکرد اساتید از نظر دانشجویان مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

از آنجائیکه در این مطالعه اطلاعات برای شناسائی فرد جمع آوری نمی شود لذا انجام تحلیل ها در سطح کلاس در هر دوره می باشد و تحلیل ها در سطح افراد صورت نخواهد گرفت. پس از جمع آوری اطلاعات و ورود آنها به کامپیوتر از روش های آماری توصیفی شامل جداول، شاخص ها و نمودارها به منظور توصیف ویژگی های جامعه مورد مطالعه و از روش های آمار استنباطی نظیر آزمون t برای نمونه های مستقل و آزمون های زوجی و ضریب همبستگی پیرسون یا معادل ناپارامتری آنها برای تحلیل اطلاعات استفاده خواهد شد. تحلیل اطلاعات با استفاده از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۰ صورت خواهد گرفت. تمام آزمون ها در سطح اطمینان ۹۵٪ خواهد بود. خاطر نشان می سازد فرم های ارزشیابی اساتید از نوع فرم های استاندارد بوده که در مطالعه انجام شده توسط امدادی و همکاران از ثبات درونی (روائی محتوی) برخوردار بوده و در این مطالعه با عنایت به نتایج پژوهش انجام گرفته سنجش مجدد ثبات درونی مورد توجه قرار نگرفته است. همچنین در طول دوره انجام پژوهش هیچ یک از اساتید دروس مورد نظر از انجام این پژوهش و نتایج مورد انتظار و اهداف این مطالعه آگاهی و اطلاع نداشته و نخواهند داشت.

• استفاده کنندگان بالقوه نتایج پژوهش:

در صورت انجام این پژوهش کلیه دانشکده ها و دانشگاه های علوم پزشکی و حتی سایر مراکز آموزش عالی می توانند از این نتایج استفاده نمایند.

• همکاران اصلی طرح:

نام	نوع همکاری	ایمیل	شماره همراه
دکتر قربان عسگری	مشاور علمی	asgari@umsha.ac.ir	۰۹۱۲۳۶۰۹۳۱۳
دکتر جواد فردمال	مشاور آماری	j.fardmal@umsha.ac.ir	۰۹۱۲۴۰۵۵۲۵۶
زهرا شریفی	همکار اجرایی	z.sharifi_۶۴@yahoo.com	۰۹۱۸۳۱۵۱۱۲۸

• بیان مسئله

انسان ها در طول زندگی نیازمند ارزشیابی از توانایی ها و رفتارهای خود و دیگران بوده و ادامه یا کنترل رفتارشان نیز بوسیله همین ارزشیابی ها انجام می شود. در قرن حاضر نیاز به انجام این گونه ارزشیابی ها چند برابر شده و می توان گفت انسان ها دائما" در حال انجام ارزشیابی از خود و دیگران و جهان پیرامون هستند. در سیستم آموزش عالی که با هدف تربیت نیروی انسانی متخصص و مورد نیاز جامعه با کسب توانایی لازم جهت وظایف مربوط در حیطه عملکردی خود تاسیس شده است و آموزش به عنوان یکی از عوامل اصلی که می تواند عملکرد آن را از حالت ایستا به مسیری پویا و با کیفیت سوق دهد ارزشیابی از اهمیت ویژه ای برخوردار است. تعاریف مختلفی برای ارزشیابی در متون مختلف ذکر گردیده است از جمله ارزشیابی به یک فرایند نظام دار به منظور جمع آوری، تجزیه - تحلیل و تفسیر اطلاعات اطلاق می شود که به منظور تعیین اینکه آیا اهداف مورد نظر تحقق یافته اند یا نه و این میزان تحقق یافتگی به چه میزانی انجان شده است انجام می گیرد. یا ارزشیابی آموزشی فرآیندی است که از طریق آن داده های مرتبط جمع آوری و در جهت اتخاذ

تصمیم، تبدیل به اطلاعات مفید می شود. به عبارت دیگر ارزشیابی یا ارزیابی عبارت است از آزمون و قضاوت در خصوص ارزش، کیفیت، اهمیت، میزان، درجه یا شرایط یک پدیده و تعریف عملیاتی ارزشیابی استاد عبارت است از تعیین میزان موفقیت استاد در رسیدن به اهداف آموزشی. بهبود روحیه و فعالیت شرکت کنندگان در ارزشیابی و افراد مورد ارزشیابی با آگاهی ایشان و نیز توجه بهتر امکانات مادی و مالی و آموزشی به کمک ارزشیابی از مزایای عمده است که ارزشیابی آموزشی دارد.

در همین راستا ارزشیابی اساتید نیز یکی از انواع ارزشیابی آموزشی بوده و عبارت است از تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به هدف های آموزشی که برای خود در نظر گرفته است. برای ارزشیابی اساتید اهداف زیادی را برشمرده اند که مهمترین آنها کمک به اساتید در جهت بهبود و اصلاح روش ها و فعالیت های آموزشی و کمک به مدیران برای تصمیم گیری های معقول تر و درست تر درباره استخدام، ترفیع، ارتقاء و است. بدین منظور مدل های مختلفی برای ارزشیابی اعضای هیئت علمی وجود دارد که ارزشیابی توسط مسئولین، همکاران و نیز دانشجویان و خودارزیابی نمونه های از آن است که از میان روش های ذکر شده ارزشیابی هیئت علمی توسط دانشجویان از رایجترین روش هائی است که در دانشگاه ها و موسسات آموزشی عالی به کار رفته است که طی آن عموماً "یک پرسشنامه نظر سنجی حاوی سؤالاتی در خصوص فعالیت های آموزشی اساتید در اختیار دانشجو قرار داده می شود تا به این طریق بتوانند استاد خود را مورد ارزشیابی قرار دهند.

نمرات ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان و مولفه های آن یک راه برای افزایش توانمندی اساتید می باشد. مطالعات مربوط به بررسی عوامل موثر بر ارزشیابی اساتید از رشد خوبی در گروه های علمی برخوردار بوده است. به عنوان مثال در تمام موسسات آموزشی ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان انجام می گیرد و از آن جهت رفع مشکلات مربوطه استفاده می شود. ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان ابزار مهمی هم برای اساتید هم برای مدیران آموزشی در جهت برنامه ریزی آموزشی است. مهم ترین دلیل ارزشیابی دانشجویان از اساتید و تاکید بر بهبود آن ایجاد بازخوردی مناسب به اعضای هیات علمی برای بهتر کردن نحوه آموزش آن ها می باشد. مروری بر مطالعات انجام شده نشان می دهد که علی رغم تمام اختلاف نظرها در خصوص کاربرد ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان، مدیران و مسوولان اکثر موسسات آموزش عالی در سطح جهان، ارزشیابی های دانشجویان را به عنوان یک منبع موثق و قابل قبول پذیرفته و برای اخذ تصمیمات مختلف از جمله درباره اثر بخش بودن آموزش، ارتقای کیفیت تدریس اساتید و استخدام ایشان، به طور روز افزون از ارزشیابی های دانشجویان استفاده می کنند.

همزمان با انجام ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان سؤالات متعددی می تواند منجر به ایجاد خدشه در دقت یا صحت نتایج حاصل از ارزشیابی شود. از جمله این سوال مطرح شده است که آیا دانشجویان دانش لازم برای قضاوت در مورد کیفیت تدریس را دارا هستند. در تائید این مهم نتایج برخی مطالعات حاکی از آن است که اظهار نظر دانشجویان در مورد اساتید تحت تاثیر قضاوت های شخصی از جمله میزان سخت گیر بودن یا طرز برخورد استاد قرار گرفته است. عده ای نیز زمان برگزاری ارزشیابی را نامناسب می دانند. به همین دلیل برخی مخالف ارزشیابی دانشجویان توسط دانشجویان و عده ای نیز آن را یک منبع ارزشمند بازخورد به اساتید به منظور بهبود کیفیت آموزش می باشد. در همین راستا در مطالعه صورت گرفته در دانشگاه علوم پزشکی همدان که به بررسی نظرات اعضا هیات علمی برخی دانشکده ها در مورد ارزشیابی اساتید توسط دانشجو پرداخته است بیش از ۶۵ درصد اساتید نتیجه ارزشیابی انجام شده توسط دانشجویان از اساتید را قبول نداشته اند. فرآیند ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان در دانشکده علوم پزشکی اسدآباد نظیر سایر دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی همدان توسط دانشجویان و در پایان ترم تحصیلی از طریق سامانه آموزشی سما و با تکمیل پرسشنامه ای مشتمل بر ۱۸ سوال و انتخاب یکی از گزینه های (فرم ضمیمه پیوست) انجام می گیرد. این کار عمدتاً در پایان هر ترم تحصیلی و قبل از رویت نمره توسط دانشجویان صورت می پذیرد. در این میان بسیاری از اساتید معتقدند نمره اخذ شده توسط دانشجو از لحاظ میزان راحت بودن یا سخت بودن در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان موثر است. به عبارت دیگر زمان انجام ارزشیابی که بعد از امتحان و قبل از رویت

نمره در حال حاضر انجام می شود نامناسب است. از آنجائیکه در این زمینه در حال حاضر و با بررسی متون و سوابق انجام گرفته هیچگونه اطلاعات یا گزارش فعالیت تحقیقاتی وجود ندارد لذا در این پژوهش میزان تاثیر نحوه سوالات امتحانی و نمره اخذ شده در ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسد آباد در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

• مروری بر تحقیقات پیشین:

یوسفی مشعوف و همکاران در سال ۱۳۸۴ نگرش و نظرات دانشجویان و اساتید دانشگاه علوم پزشکی همدان در مورد نظر سنجی دانشجویان از اساتید را مورد بررسی قرار داده اند. در این مطالعه که دانشجویان و اساتید دانشگاه علوم پزشکی همدان به عنوان جامعه آماری انتخاب شده بود نتایج حاکی از آن بود که بین نگرش کلی اعضا هیات علمی و دانشجویان در خصوص کارائی و کیفیت فرم های فعلی نظر سنجی اختلاف سلیقه وجود دارد ($P < 0.05$). در عین حال سایر نتایج بیانگر آن بود که اکثر اساتید و دانشجویان با اصل و ضرورت انجام ارزشیابی توسط دانشجویان موافق بوده اند.

احمدیانی و همکاران در سال ۱۳۹۰ در پژوهشی به بررسی نظر اعضا هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی همدان در خصوص نتایج ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان پرداختند. در مطالعه توصیفی-تحلیلی که به صورت سرشماری انجام شد اعضا هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی همدان مورد بررسی قرار گرفتند که در نهایت نتایج با استفاده از آزمون های ANOVA و کای دو مورد بررسی قرار گرفتند. نتیج مطالعه انجام گرفته نشان داد که ۶۵ درصدی اساتید با شیوه کنونی ارزشیابی مخالفت داشته اند.

فتاحی و همکاران در سال ۱۳۸۱ در یک مطالعه توصیفی - مقطعی که روش نمونه گیری بصورت سرشماری بود نظرات اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در مورد ارزشیابی استاد در سال تحصیلی ۸۲ - ۱۳۸۱ را مورد بررسی قرار داده و نتایج حاصل را با استفاده از نرم افزار SPSS و بهره جستن از آزمون های ناپارامتری کروسکال - والیس و من ویتنی یو مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند. نتایج ابررسی ایشان نشان داد که در حیطه نحوه اجرای ارزشیابی اکثریت اساتید (۹۵,۶٪) آگاهی از نتایج ارزشیابی در اصلاح شیوه تدریس آنان تاثیر زیادی داشته و در حیطه مناسبت سوالات تلاش در تفهیم و انتقال مطالب درسی (۹۵,۶٪) مناسب ترین سوال برای ارزشیابی استاد توسط دانشجو انتخاب کردند. انجام آزمونهای مختلف در طول ترم کمترین نمره را به خود اختصاص داده بود و در حیطه شیوه ارزشیابی استاد ارزشیابی چند گانه بالاترین رتبه (۸۶,۷٪) را بدست آورده است. در نهایت ایشان نشان دادند که اکثریت اساتید با اصل ارزشیابی موافق بودند و با در نظر گرفتن اینکه ارزشیابی استاد تحت تاثیر عوامل مختلفی قرار می گیرد، بهتر است از روشهای چند جانبه ارزشیابی و با تعیین سوالات مناسب، نحوه اجرای مناسب و باز خورد محرمانه نتایج استفاده گردد. به منظور تشویق اساتید و اعتبار بخشی بیشتر به نتایج بهتر است در ارتقا سالیانه و انتخاب استاد نمونه از نتایج ارزشیابی استفاده گردد.

امینی و همکاران در سال ۱۳۸۵ در یک مطالعه مقطعی است که در سال ۱۳۸۵ در دانشکده علوم پزشکی جهرم صورت گرفت و ۱۰۰ نفر از دانشجویان و ۳۵ نفر از اساتید در این تحقیق شرکت نمودند به بررسی دیدگاه اساتید و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جهرم در خصوص ارزشیابی اساتید پرداختند داده ها که با استفاده از ۲ پرسش نامه متفاوت تکمیل شده بود پس از جمع آوری توسط نرم افزار آماری SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که ۷۰/۹ درصد از اساتید از روش ارزشیابی استاد توسط دانشجو بطور کلی راضی بودند. ۴۸/۶ درصد از آنان اعلام نمودند که نمره بدست آمده از فرم های ارزشیابی در کیفیت تدریس آنان مؤثر است. ۴۸/۸ درصد اساتید نیز معتقد بوده اند که دانشجویان در تکمیل فرم های ارزشیابی اغراض شخصی را دخالت می دهند. همچنین ۶۰ درصد اساتید روش خودسنجی را به عنوان روش مکمل ارزشیابی معرفی کرده بودند. در مورد دانشجویان ۷۶/۶ درصد اعلام نمودند که مهارت های ارتباطی اساتید در ارزشیابی آنان مؤثر است. در خصوص تأثیر شوخ طبعی اساتید این رقم ۵۷/۵ درصد بود. ۶۷/۴ درصد تأثیر مسائل و اغراض شخصی خود را تکمیل فرم های ارزشیابی کم اهمیت می دانستند و ۶۰/۹ درصد دانشجویان سخت گیری در امتحانات را با

نمره کم ارزشیابی مرتبط می‌دانستند. در مجموع یافته‌ها حاکی از این بود که اکثریت اساتید با اصل ارزشیابی موافق بوده‌اند و با در نظر گرفتن این که ارزشیابی استاد تحت تأثیر عوامل مختلف قرار می‌گیرد

شکورنیا و همکاران در یک مطالعه ده ساله طی سال های ۱۳۷۵ لغایت ۱۳۸۴ روند نتایج ارزشیابی اساتید دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز را مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه مقطعی، نمره ارزشیابی ۸۴ عضو هیأت علمی غیر بالینی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز در یک دوره ده ساله، از سال ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۴، مورد بررسی قرار گرفت. نمرات ارزشیابی اساتید از بایگانی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه استخراج و با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آنالیز واریانس تکراری، همبستگی پیرسون و آزمون t تحلیل شد. نتایج این مطالعه نشان داد روند نمرات ارزشیابی بین ۳/۹۵ تا ۴/۰۲ تغییراتی جزئی داشته است. میانگین نمرات ارزشیابی اساتید در سال‌های مختلف و نیز میانگین نمرات ارزشیابی اساتید زن و مرد در سال‌های مختلف تفاوت معنی‌دار آماری نداشته است. نتایج آزمون همبستگی پیرسون (ماتریس همبستگی) نشان داده بود که بین نمره‌های ارزشیابی اساتید در بعضی سال‌ها همبستگی ضعیف تا متوسط و مثبت وجود دارد. (حداقل ۰/۲۲ و حداکثر ۰/۶۵). در مجموع نتایج این مطالعه نشان داد که ارزشیابی استاد توسط دانشجویان، علی‌رغم اینکه جامعه دانشجویان ارزشیابی‌کننده در طی این دوره متفاوت بوده‌اند، ثبات داشته است.

رنجبر و همکاران در سال ۱۳۸۴ دیدگاه استادان و دانشجویان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران را در مورد ارزشیابی توسط دانشجویان مورد بررسی قرار دادند.

در این مطالعه توصیفی و مقطعی جامعه مورد مطالعه استادان و دانشجویان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران بوده‌اند و روش نمونه‌گیری به شیوه سرشماری بود. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای مشتمل بر سؤالاتی درمورد متغیرهای زمینه‌ای و آموزشی و دیدگاه استادان و دانشجویان در مورد نحوه انجام ارزشیابی (زمان، نحوه توزیع برگه‌ها، توضیحات کارشناسان) ویژگی‌های عملکردی دانشجویان در ارزشیابی (آگاهی، صداقت و اغراض شخصی) و ابزار ارزشیابی (پرسشنامه‌ها و رئوس) بود. پس از جمع‌آوری اطلاعات آنالیز در نرم‌افزار SPSS ۱۱ و به کمک آمار توصیفی، آزمون‌های t و مربع کای و همبستگی اسپیرمن انجام گرفته است. نتایج این مطالعه که در مجموع ۳۴۵ نفر در مطالعه شرکت کرده بودند نشان داد نحوه انجام ارزشیابی (زمان، نحوه توزیع برگه‌ها و توضیحات کارشناسان) از نظر اغلب استادان و دانشجویان مناسب بوده است. در مورد آگاهی و صداقت دانشجویان در تکمیل پرسشنامه، درصد قابل توجهی از استادان (۲۰-۴۰ درصد) نسبت به آن نگرش منفی داشته و بیش از نیمی از استادان به کل فرایند ارزشیابی نگرش منفی داشته‌اند. همچنین نتایج نشان داد که نگرش منفی قابل توجهی در استادان نسبت به آگاهی و صداقت دانشجویان در تکمیل پرسشنامه وجود داشته و الویت‌های ارزشیابی از نظرات استادان و دانشجویان متفاوت است.

امدادی و همکاران در سال ۱۳۹۱ روایی و پایایی فرم ارزشیابی استاد توسط دانشجو در دروس تئوری و برخی عوامل مؤثر بر ارزشیابی دانشجو را مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه مقطعی بود تعداد ۲۰ نفر از اعضای هیأت علمی مجرب و صاحب نظر به نسبت تعداد اعضای هیأت علمی هر یک از دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی همدان انتخاب گردیده و برای سنجش ضریب پایایی فرم مذکور، یک نمونه ۱۸۹ نفری از بین دانشجویان، به صورت سهمیه‌ای از دانشکده‌های مختلف انتخاب شدند. نتایج این مطالعه نشان داد که سؤالاتی مانند "میزان رعایت سرفصل‌های تعیین شده"، "ارایه کاربرد عملی مطالب تدریس شده" و "میزان تأثیر تکلیف تعیین شده" دارای شاخص روایی لازم نبودند. اما به طور کلی پرسش‌نامه مذکور از روایی قابل قبولی برخوردار بوده است. در مطالعه حاضر ضریب همبستگی Spearman-Brown نشان داد که سؤالات فرم کنونی ارزشیابی استاد، به طور کلی دارای پایایی قابل قبولی نیست ($P < ۰/۰۰۱$)، ($r = ۰/۴۵۶$).

عربی میانرودی و همکاران در سال ۱۳۹۰ به تبیین مزایا و معایب روش‌های مختلف ارزشیابی اساتید از دیدگاه اساتید دانشگاه علوم پزشکی کرمان پرداختند. در مطالعه انجام شده که از نوع مطالعات کیفی و به روش فنونولوژی انجام شد از اساتید علاقمند دعوت شد که در ۴ گروه بحث متمرکز، ۸-۶ نفره شرکت کنند. سؤالات به صورت باز و ساختار نیافته بود. اساتید روشهای مختلف ارزشیابی را پیشنهاد

کردند و در مورد مزایا و معایب هر کدام توضیح دادند. با نظر مجری گروه متمرکز مبنی بر رسیدن به اشباع اطلاعاتی، بحث پایان می یافت. در ادامه اطلاعات حاصله به روش آنالیز موضوعی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در مجموع ۹ روش مختلف شامل هفت روش ذهنی (پرسش از دانشجو، رئیس دانشکده، مدیر گروه، همکار، خود ارزیابی، ارزیابی دوطرفه، ارزیابی شخص ثالث) و دو روش عینی (نمرات دانشجویان و خروجی استاد) مطرح شد و معایب و مزایای هر روش به تفصیل مورد بررسی قرار گرفت و راههای کم کردن خطا در هر روش پیشنهاد شد. در نهایت نتایج این مطالعه نشان داد که برای ارزشیابی اساتید بهتر است ترکیب مناسبی از چند منبع اطلاعاتی با توجه به شرایط موجود و کاستی های هر کدام بکار برده شود تا نتایج عادلانه تری بدست آید.

ضیائی و همکاران در سال ۱۳۷۸ دیدگاه اساتید و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بیرجند نسبت به مسئله ارزشیابی و تأثیر آن بر پیشرفت آموزش را مورد بررسی قرار دادند. در مطالعه انجام شده که از نوع توصیفی- بود دیدگاه ها و نظرات ۷۹ نفر از اعضای هیأت علمی و ۳۲۱ نفر از دانشجویان پیراپزشکی و پرستاری راجع به برنامه ارزشیابی اساتید، با استفاده از دو پرسشنامه مجزا جمع آوری گردید. نتایج این مطالعه نشان داد که ۷۶ درصد از اعضای هیأت علمی، ارزشیابی را در روند تدریس مؤثر دانستند اما ۷۴/۷ درصد از آنها معتقد بودند که باید تغییراتی در روند ارزشیابی صورت گیرد؛ همچنین ۶۹/۹ درصد از اساتید معتقد بودند که دانشجویان، بدون احساس مسئولیت و حوصله کافی فرم ها را تکمیل می نمایند؛ از طرف دیگر ۵۹/۵ درصد از دانشجویان معتقد بودند که به نتایج ارزشیابی، بهای کمی داده می شود و فرم های ارزشیابی نمی توانند ارزیاب مناسبی برای تدریس باشند. همچنین مطالعه انجام گرفته نشان داد که اکثر دانشجویان و اساتید، نسبت به برنامه ارزشیابی و تأثیر آن بر روند آموزش چندان خوشبین نیستند؛ بنابراین ایجاد اطمینان در دانشجویان و اساتید نسبت به اینکه ارزشیابی، در راستای بهبود شرایط آموزشی گام برمی دارد، منجر به بالا رفتن حسّ مسئولیت در دانشجویان و ایجاد انگیزه در استادان گردیده است.

• تعاریف:

ارزشیابی: یک فرایند منظم برای تعیین ارزش، مقصود یا بهای چیزی است یا به بیان دیگر ارزشیابی جمع آوری منظم از توضیحات و اطلاعات، قضاوت برای تصمیم گیری در مورد چیزی است

ارزشیابی اساتید: نوعی ارزشیابی است و عبارت است از تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به هدف های آموزشی خود.

ثبات نتایج: همسانی نظر دانشجویان در خصوص اساتید از طریق ارزشیابی به دو شکل انجام شده.

دانشجویان: کلیه دانشجویان شاغل به تحصیل در دانشکده علوم پزشکی اسد آباد در رشته های پرستاری، بهداشت عمومی و فوریت پزشکی

• هدف یا اهداف کلی:

تعیین ثبات نتایج ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در امتحان پایان ترم در سالتحصیلی

۹۵-۹۶

• اهداف اختصاصی:

- تعیین نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد قبل از برگزاری امتحان به تفکیک رشته تحصیلی
- تعیین نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد بعد از برگزاری امتحان به تفکیک رشته تحصیلی
- تعیین میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک رشته تحصیلی

- تعیین میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک نیمسال تحصیلی
- تعیین میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد بر حسب میانگین نمره درس
- تعیین میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک دروس ارائه شده
- مقایسه میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک رشته تحصیلی
- مقایسه میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد بر حسب میانگین نمره درس
- مقایسه میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک دروس ارائه شده
- مقایسه میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک نیمسال تحصیلی
- مقایسه نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد قبل و بعد از برگزاری امتحان

• اهداف کاربردی:

- تعیین زمان مناسب جهت انجام فرایند ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان

• فرضیات یا سوالات پژوهشی:

- نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد قبل از برگزاری امتحان چقدر است؟
- نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد قبل از برگزاری امتحان چقدر است؟
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد بر حسب میانگین نمره درس چقدر است؟
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک رشته تحصیلی چقدر است؟
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به تفکیک نیمسال تحصیلی چقدر است؟
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد بر حسب دروس ارائه شده چقدر است؟
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد قبل و بعد از برگزاری امتحان متفاوت است.
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در بین رشته های تحصیلی متفاوت است.
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به دروس ارائه شده وابسته است.
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد به میانگین نمره درس وابسته است.
- میزان تغییر در نمره ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در ترم های مختلف تحصیلی متفاوت است.

۲- روش پژوهش

• نوع طرح و روش مطالعه

مطالعه حاضر از نوع مطالعات مداخله ای می باشد که با هدف ارزیابی زمان انجام ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان در دانشکده علوم پزشکی اسدآباد در سال تحصیلی ۹۶-۹۵ انجام شد. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش کل دانشجویان شاغل

به تحصیل در دانشکده علوم پزشکی اسد آباد بود. این مرکز آموزشی یکی از دانشکده های ده گانه تابعه دانشگاه علوم پزشکی همدان می باشد که در سه رشته کارشناسی پرستاری، کارشناسی بهداشت عمومی و کاردانی فوریت های پزشکی مشغول تربیت نیروی انسانی ماهر جهت کار در مراکز بهداشتی درمانی در سطح کشور می باشد.

- **محیط پژوهش:**

- دانشگاه علوم پزشکی همدان - دانشکده علوم پزشکی اسد آباد

- **شروع مراحل انجام کار:**

- شروع این پروژه از بررسی متون و از آبان ماه سال ۱۳۹۵ آغاز شده است.

- **محدودیت های پژوهش:**

محدودیت تاثیر گذاری در انجام این پژوهش وجود ندارد.

- **ملاحظات اخلاقی:**

کلیه پرسشنامه ها فاقد نام و نام خانوادگی یا هر گونه ویژگی منحصر بفرد از دانشجو بوده و در گزارشات به دانشجویان هیچگونه اشاره ای نخواهد شد.

- **جدول زمانی مراحل اجرای طرح:**

ردیف	نوع فعالیت	زمان کل	زمان اجرا به ماه											
			۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱	مطالعات کتابخانه ای	۱												
۲	تهیه و تصویب پروپوزال	۱												
۳	جمع اوری نمونه	۸												
۴	تجزیه و تحلیل داده	۱												
۵	تهیه گزارش نهائی	۱												

۳- محصولات مورد تعهد طرح (Deliverables)

ارائه و چاپ مقاله حداقل در یک مجله علمی پژوهشی

۴- اطلاعات مربوط به هزینه ها

• جدول هزینه پروژه

ردیف	نوع هزینه	مبلغ (ریال)
۱	کارمندی	۵۸۰۰۰۰۰۰
۲	مسافرت	۳۰۰۰۰۰۰
۳	هزینه تکثیر پرسشنامه	۴۰۰۰۰۰۰
۴	هزینه تایپ، صحافی و ..	۳۰۰۰۰۰۰
۵		
۶		
	جمع کل هزینه ها	۶۸۰۰۰۰۰۰

• مبلغ قرارداد

مجموع مبلغ پیشنهادی ۶۸۰۰۰۰۰۰ ریال پیشنهاد می شود.

• نوع گرانت درخواستی:

مینی گرانت ☐ گرانت ترویجی ☒ گرانت توسعه ایی ☐ گرانت راهبردی ☐